



Fiat Cinquecento, une voiture de légende

- 26 CINÉMA
- 27 ROUES & ROUTES
- 30 RADIO-TV
- 31 SUDOKU
- 31 FESTIVAL DE MONTREUX
- 32 MÉTÉO

# Wikipédia se trompe... à tous vents

**ENQUÊTE** • Coachés par l'écrivain Pierre Assouline, des étudiants de Sciences Po ont testé la fiabilité de l'encyclopédie libre. Le résultat est alarmant: la fiche «Tony Blair, catholique» est restée en ligne des semaines.

**FRÉDÉRIQUE ROUSSEL**

«En 2001, Pierre Assouline a remporté le championnat de France de jeu de paume.» Voilà un trophée qui détone dans le pedigree de l'écrivain et ancien rédacteur en chef du magazine *Lire*. La phrase, piochée sur Wikipédia, est en réalité l'œuvre de cinq étudiants de Sciences Po, qui souhaitaient voir à quel point il était possible de vandaliser les notices de l'encyclopédie en ligne, et combien de temps le détournement pouvait perdurer. Trop longtemps à leur goût. Ainsi, la «confession catholique», malicieusement accolée par leurs soins à l'anglican Tony Blair le 2 mai 2007 à 10h14, est restée en ligne plusieurs semaines.

Ce jeu du cheval de Troie fait partie d'une longue enquête que ces étudiants ont réalisée sur Wikipédia, et qui alimente les controverses sur sa fiabilité. C'est leur professeur lui-même qui leur a suggéré de s'attaquer à cette pieuvre qui grossit depuis sa naissance, en janvier 2001. Egalement blogueur émérite (La République des livres), Pierre Assouline a déjà eu maille à partir avec les «Wikipédiens». Dans un post intitulé *L'affaire Wikipédia*, daté du 9 janvier 2007, il avait critiqué le manque d'objectivité de l'article sur l'affaire Dreyfus.

### Des mois d'enquête

Depuis, il y a eu de sévères passes d'armes entre «Wikipédiens» et Assouline. «En début d'année, j'ai eu des échanges assez vifs avec des étudiants qui n'étaient pas du tout d'accord avec plusieurs de mes billets sur le sujet», explique Pierre Assouline. «J'ai pensé que cela valait le coup de faire ce qu'aucun journal n'a fait jusqu'à présent: plusieurs mois d'enquête à plusieurs pour démonter le mécanisme.» L'enquête de 67 pages, intitulée *La*

*révolution Wikipédia, les encyclopédies vont-elles mourir?*, enfonce le clou sur l'utilisation croissante par les jeunes générations de ce site, qui compte plus de sept millions d'articles: «Ce sont bien les systèmes de tous les pays occidentaux qui sont affectés par le développement et la généralisation de Wikipédia auprès des élèves.»

L'enquête met les points sur les «i». Notamment à propos d'un article de la revue *Nature* de décembre 2005, qui comparait 42 articles scientifiques de Wikipédia et de l'Encyclopædia Britannica. Celui-ci montrait que la première était largement aussi bien faite que la seconde. «Cette enquête est citée en référence dans les médias pour preuve de la fiabilité de Wikipédia, alors qu'elle ne peut pas être représentative», explique Béatrice Roman-Amat, l'une des auteures de *La révolution Wikipédia*. *Nature* n'a en effet choisi que des articles scientifiques pointus, le domaine où Wikipédia est la meilleure.

La cyber-encyclopédie demeure plus discutable dans d'autres sphères susceptibles de manipulation ou de vandalisme: «Dans des domaines sensibles comme l'histoire ou la politique, on assiste souvent à des guerres idéologiques.» *Nature*, désireuse de comparer des articles de même taille, en a même coupé certains, originaires de Britannica! L'enquête de *Nature* «souffre d'un manque de rigueur à de multiples niveaux». Et pan pour *Nature!*

### Gare aux affabulateurs!

Les principaux poisons de l'encyclopédie en ligne sont les affabulateurs, ceux qui s'amusent à insérer des erreurs. Cas exemplaire, cité par le travail des étudiants de Sciences-Po, celui de John Seigenthaler,



Blagues, imprécisions ou mensonges crasses: les notices de Wikipédia ne sont pas à l'abri des «vandales» du net. JULIEN CHAVAILLAZ

journaliste américain à la retraite. Il a découvert un jour sur Wikipédia qu'il avait été suspecté d'avoir pris part à l'élaboration des attentats contre les Kennedy, et qu'il aurait vécu treize ans en Union soviétique! L'énormité est restée en ligne durant cent trente-deux jours.

Certaines notices ressortent plus joliment du registre poétique, comme celle sur l'imaginaire île de Porchesia, supprimée le 30 septembre 2006. «Car Wikipédia, c'est aussi un immense espace de création, où la supercherie devient parfois poésie», notent les auteurs.

Les étudiants sont allés interroger les homologues pa-

pier, qu'on imagine terrorisés. Chez Larousse et Quid, le malaise est perceptible, mais on s'affirme confiant. «Ils laissent plus de place à la culture populaire, ça peut aller des ours en peluche aux émissions de télé-réalité. Des sujets absents des encyclopédies traditionnelles», décrypte Yves Garnier de Larousse. Avec sa croissance démesurée, Wikipédia ne sera bientôt plus contrôlable, tacent les encyclopédies papier, qui disent peaufiner leur contre-attaque. Pas grand-chose ne filtre, sinon que Larousse prépare un projet sur internet pour la rentrée.

L'historien Raymond Trou-

son, biographe de Diderot, établit une nette distinction entre encyclopédie collaborative et encyclopédie tout court: «Wikipédia, c'est du *work in progress*, en construction permanente, ce qui est la meilleure et la pire des choses, tandis que la base même de l'Encyclopédie de Diderot, c'est l'organisation du savoir.»

### «Nouvelle star»

C'est donc son absence de principe organisateur clair qui est également reprochée à Wikipédia, comme sa manie d'accumuler sur des sujets moins importants que d'autres (50% de plus sur «Nouvelle star» que

sur Jacques Delors), et sa propension à héberger de la propagande.

Conclusion, cet outil incontournable qu'est devenu Wikipédia nécessite de «former les jeunes à un usage raisonné et raisonnable». Jean-Noël Lafargue, professeur d'arts plastiques à l'Université Paris-VIII de Saint-Denis et administrateur de Wikipédia France, est un modèle du genre. Depuis trois ans, il note ses étudiants sur leurs contributions à la cyber-encyclopédie dans le domaine de l'art contemporain. Son séminaire s'appelle «enrichissement de l'encyclopédie Wikipédia». I © LIBÉRATION

## JARDINAGE

# La «taille en vert», à faire durant tout l'été

**JEAN-LUC PASQUIER\***

Cette année, ça pousse. N'en déplaise à ceux qui n'aiment pas la pluie, la végétation apprécie, tant et si bien qu'elle en devient parfois envahissante. Alors plutôt que de rester bouche bée de désarroi devant cette jungle inextricable, n'hésitez pas plus longtemps: faites bosser votre sécateur qui se la coule douce depuis la dernière gymnastique d'hiver. Car si l'on peut convenir que la taille la plus courante se pratique durant le repos de la végétation, la «taille en vert» se pratique par les professionnels des arbres et de la vigne durant toute la belle saison. La cicatrisation est plus rapide et lorsqu'il fait doux, c'est plus agréable pour le bourreau.

Mais pourquoi tailler tout le temps? Dans les cultures d'arbres fruitiers par exemple, la densité des branches doit être constamment contrôlée pour s'assurer que chaque charpentière puisse supporter le poids des fruits

grandissants. Mais aussi pour que chaque fruit reçoive sa dose quotidienne de soleil. Le bronzage n'est pas réservé exclusivement à l'homme. Il faut aussi veiller à ne pas favoriser la prolifération des maladies dans les cultures intensives, surtout lorsque la récolte approche. De plus, il faut libérer le passage dans les lignes pour les tracteurs et pour la récolte. Alors, par la suppression de quelques gourmands inutiles (branches vigoureuses de l'année), l'arboriculteur permet à l'air et à la lumière de circuler à nouveau en rétablissant un bon équilibre dans la couronne de l'arbre. Le microclimat sombre et humide est brisé: les maladies cryptogamiques ont beaucoup de mal, mais pas l'arbre.

### De juin à septembre

Il n'y pas de jour exact pour effectuer ce travail, il faut surtout faire appel à votre bon sens et observer. La période se situe de juin à septembre en lais-

sant de côté les périodes trop chaudes. Si vous avez la chance d'avoir un voisin érudit, ou mieux encore de vivre à la campagne, regardez autour de vous. Lorsque les viticulteurs écient et rognent la végétation, ils dirigent la sève vers l'organe le plus précieux de la plante: la grappe. Lors des effeuilles, qui consistent à libérer les raisins de leur gangue de verdure pour éviter la pourriture, les vignerons s'organisent pour commencer assez tôt et ne pas finir trop tard. La notion de temps devient alors suffisamment vaste pour opérer chez vous.

### Quelles plantes faut-il tailler?

Ce type de travail est nécessaire si l'on veut aider la nature à produire des fruits sains sans trop de chimie. Cerisiers, pommiers, poiriers, framboisiers, groseilliers, et tout autre arbre ou arbuste à la ramure trop dense apprécieront votre p'tit coup de pouce.

### Avec ou sans outil

On peut effectuer la taille en vert avec ou sans outil. Si les tiges sont encore tendres, on peut briser celles-ci d'un vif mouvement rotatif en les tenant juste au-dessus de la base. Si la maturité a déjà fait son œuvre, coupez à ras à la serpette ou au sécateur en veillant à éliminer toute la base de la pousse. Pour éviter les «rontoudjous» et les

blessures, affûtez vos outils avant de commencer. Il est parfois nécessaire de libérer l'entrave végétale des plantes trop denses en dégrossissant au taille-haie. Dès que vous y voyez plus clair, retirez une branche sur trois. Ça y est, la plante respire à nouveau. Sauvé! I

\*horticulteur, maîtrise fédérale

